

## ТЕОРЕТИКО-ИСТОРИЧЕСКИЕ ПРАВОВЫЕ НАУКИ



Научная статья



УДК 340

<https://doi.org/10.23947/2949-1843-2023-1-3-5-12>

### Ценности права и правовой порядок в условиях демократизации общественной жизни

Г.С. Працко , Е.А. Филимонова 

Донской государственный технический университет, Российская Федерация,  
г. Ростов-на-Дону, пл. Гагарина, 1

✉ [dasha\\_sam94@mail.ru](mailto:dasha_sam94@mail.ru)

#### Аннотация

**Введение.** Становление, функционирование и развитие цивилизованного гражданского общества с устоявшимися институтами демократии не могут протекать вне действия ценностей права, без опоры на режим законности и надежный правовой порядок. Подчеркивается, что только на базе зрелой демократии осуществляются взаимосвязь гражданского общества и правового государства, инициирующих внедрение ценностей права в основополагающие общественные отношения и потенциал правового порядка. Этим обуславливается благоприятная правовая среда, позволяющая человеку и гражданину добиваться реализации своих приоритетных прав и свобод. Привлечение правовых средств имеет приоритетное значение в тех сферах политической и социальной действительности, где реализуются права, свободы, юридические обязанности членов общества. Цель исследования — выявить влияние ценностей права на правовой порядок в условиях демократического режима и развития гражданского общества.

**Материалы и методы.** В статье проанализированы ценности права в условиях демократизации общественной жизни. В процессе исследования использовались общенаучные, а также специальные научные методы, в частности, диалектический, метод системного анализа, аксиологический, формально-юридический, сравнительно-правовой и другие.

**Результаты исследования.** Обосновывается роль демократической Конституции страны как ведущего компонента в системе ценностей права. Проанализированы особенности ценностно-правовой системы и потенциала правового порядка, опосредующих состояние равенства, свободы, правовой активности в ведущих сферах политической, социальной, правовой действительности. Делается вывод, что полноценное функционирование гражданского общества и достойная жизнедеятельность его членов в решающей степени обусловлены системой ценностей права и надежным правовым порядком. Эффективность ценностей права находит свое наглядное проявление только в успешном функционировании институтов и учреждений гражданского общества, реализации прав и свобод личности.

**Обсуждение и заключение.** Многие жизненно важные проблемы гражданского общества не могут решаться в отрыве от права. Выявлены проблемы правового регулирования и попытки огосударствления сугубо общественных сфер жизнедеятельности членов общества. Предлагается акцентировать внимание на необходимости четкого определения границ общественного и правового порядка, рационального использования регулятивного потенциала как норм права, так и норм общественного поведения.

**Ключевые слова:** гражданское общество, правовое государство, институты демократии, ценности права, правовой порядок, правовые законы, права и свободы личности, принципы равенства и свободы, общественные отношения

**Благодарности:** авторы выражают благодарность рецензенту, чья критическая оценка материалов и предложения по их совершенствованию способствовали значительному повышению качества статьи.

Для цитирования. Працко Г.С., Филимонова Е.А. Ценности права и правовой порядок в условиях демократизации общественной жизни. *Правовой порядок и правовые ценности*. 2023;1(3):5–12.

<https://doi.org/10.23947/2949-1843-2023-1-3-5-12>

Original article

## Values of Law and Legal Order in the Context of the Public Life Democratisation

Gennady S. Pratsko , Elena A. Filimonova 

Don State Technical University, 1, Gagarin Sq., Rostov-on-Don, Russian Federation

✉ [dasha\\_sam94@mail.ru](mailto:dasha_sam94@mail.ru)

### Abstract

**Introduction.** The formation, functioning and development of a civilized civil society with the well-established institutions of democracy is impossible without compliance with the acting values of law, reliance on the law legitimacy regime and legal order consistency. It is worth to emphasise that the interaction between the civil society and the law-governed state, launching the integration of the legal values into the fundamental social relations and the legal order potential, can be carried out only based on the mature democracy. This determines a favourable legal environment enabling a person and a citizen to gain rights and freedoms of his priority. The involvement of the legal instruments is vitally important in such spheres of political and social reality where the rights, freedoms and legal obligations of the society members are fulfilled. The aim of the study is to identify the influence of the legal values on the legal order in the context of the democratic regime and civil society development.

**Materials and Methods.** The article analyses the values of law in the context of the public life democratisation. In the research the general scientific as well as specific scientific methods were used, such as: dialectical, system analysis, axiological, legalistic, comparative law and others.

**Results.** The role of the democratic Constitution of the country as a major component of the legal value system is substantiated. The features of the legal value system and the legal order potential, intermediating the state of equality, freedom, legal activity in the leading spheres of political, social, and legal reality, were analysed. It is concluded that the full-fledged functioning of the civil society and the decent living of its members are mainly determined by the legal value system and consistent legal order. The legal values efficiency is distinctly manifested only through the successful functioning of the civil society institutions and authorities, through fulfilment of the human rights and freedoms.

**Discussion and Conclusion.** Many vital problems of the civil society cannot be solved separately from the law. The problems of the legal regulation and attempts of the state to take control over the purely public spheres of the society members' lives are revealed. It is proposed to focus on the need to clearly define the boundaries of the social and legal order, to use rationally the regulatory potential of both the norms of law and the social conduct norms.

**Keywords:** civil society, law-governed state, institutions of democracy, values of law, legal order, legal laws, human rights and freedoms, principles of equality and freedom, public relations

**Acknowledgements:** the authors express their gratitude to the reviewer, whose critical assessment of the materials and suggestions for their enhancement have significantly fostered the improvement of the article quality.

**For citation.** Pratsko GS, Filimonova EA. Values of Law and Legal Order in the Context of the Public Life Democratisation. *Legal Order and Legal Values*. 2023;1(3):5–12. <https://doi.org/10.23947/2949-1843-2023-1-3-5-12>

**Введение.** Современный научный поиск в значительной степени сосредоточен на понимании того, что становление, функционирование и развитие цивилизованного гражданского общества с устоявшимися институтами демократии не могут протекать вне действия ценностей права, без опоры на режим законности и надежный правовой порядок. Как справедливо отметил В.Е. Пшидаток, «процессы формирования гражданского общества и правовой государственности в России невозможны без соответствующего уровня правосознания, адекватного развития правовой культуры общества и граждан, высокого статуса правовых ценностей» [1, с. 3]. Полноценная жизнедеятельность гражданского общества и его членов непременно связана с многогранным ценностным правовым потенциалом, составной частью которого является устойчивый правовой порядок, позволяющий каждой заинтересованной личности добиваться реализации своих приоритетных прав и свобод. Цель исследования — выявить влияние ценностей права на правовой порядок в условиях демократического режима и сформированного гражданского общества.

Ценностно-правовая система и действующий правовой порядок образуют то правовое пространство, в рамках которого осуществляется необходимое сотрудничество учреждений гражданского общества и соответствующих органов правового государства. Единство сложившейся правовой основы и действующего правового порядка обеспечивает полновесное функционирование как институтов гражданского общества, так и органов государственной власти.

Следует подчеркнуть, что правовой порядок, действующий в условиях демократии и признания и использования ценностей права, отличается от любого правопорядка, формально устанавливаемого на базе позитивного права и сложившейся системы законодательства, отражающих в первую очередь интересы самого государства. В условиях демократического общественного строя приоритет отдается личности, ее правам и свободам, которые признаются высшей ценностью.

Как отмечал Г. Гегель, ведущая роль в гражданском обществе отводится равенству его членов, их социальной и правовой свободе, частной собственности, четко действующей системе договоров, механизмам охраны и защиты права, совершенному законодательству, пользующемуся авторитетом суда. Указанный мыслитель подразумевал под гражданским обществом буржуазное общество, сформированное «лишь в современном мире...» [2, с. 228], т.е. в мире, в котором он жил и творил. Сказанное характеризует и современное гражданское общество, опирающееся на правовой порядок, внедряющий в функционирование этого общества все необходимые ценности права.

Политическое, социальное, правовое равенство личности со всеми относящимися к ней правами и свободами составляет стержень правовой основы гражданского общества и действующего правового порядка. Благодаря этому личность свободно проявляет свою волю во всех важных сферах жизнедеятельности и тем самым формирует себя в качестве творческого, инициативного субъекта, реализующего свои интересы и потребности.

Движение к реальному равенству постепенно вводит личность в мир ценностей права, который раскрывает свой мощный потенциал там, где действуют свободные, автономные личности, извлекающие жизненную пользу посредством своего правомерного поведения. Правовое равенство характеризует правовой порядок как сферу равных возможностей, предоставляемых каждому субъекту права, стремящемуся к реализации своих важных прав и свобод.

**Материалы и методы.** Теоретико-методологической основой исследования являются идеи и концепции, выраженные в трудах различных философов, правоведов [3, 4]. Ценности права, являющиеся достаточно устойчивыми категориями, способствуют определению направления дальнейшего развития правового государства, оказывают влияние на правотворческую и правоприменительную деятельность. Изменения, внесенные в Конституцию РФ в 2020 году, способствовали осмыслению значимости правовых ценностей в целях обеспечения правопорядка в стране, о чем неоднократно обращалось внимание в научных кругах [5, 6]. Для исследования гражданского общества, институтов демократии и их взаимосвязи с правовыми ценностями использовались общенаучные, а также специальные научные методы, в частности, диалектический, метод системного анализа, аксиологический, формально-юридический, сравнительно-правовой и другие.

**Результаты исследования.** Правовой порядок обусловлен притязаниями гражданского общества и его членов, а его содержание и укрепление иницируется и контролируется соответствующими органами развивающегося правового государства. Поэтому регулятивная и охранительная основа правового порядка, как и правовой фундамент гражданского общества в целом, складываются и функционируют под воздействием тех задач, целей, устремлений, которые выявляются в процессе сотрудничества учреждений гражданского общества и властных структур правового государства.

Г. Гегель рассматривал гражданское общество как «самостоятельное явление, складывающееся и функционирующее не до и не внутри государства, а наряду с ним» [2, с. 228]. Именно в процессе соотношения общественных и государственных начал выявляются те жизненные проблемы, разрешение которых связано с потенциалом права, опорой на действующий правовой порядок. Гражданское общество как система разнообразных общественных отношений представляет собой явление автономное, самостоятельное, самоуправляемое, опирающееся на зрелую демократию, правовую основу и правовой порядок в тех жизненных обстоятельствах, когда объективно, а также в силу требований закона использование силы права становится необходимым.

При упорядочении определенных общественных отношений институты гражданского общества устанавливают деловые связи с соответствующими государственными органами и тем самым используют потенциал системы права и установленного правового порядка. Поскольку государство и право проявляют свою сущность адекватно интересам гражданского общества и его членов, то и правовая основа данного общества формируется государством таким образом, чтобы соответствовать тем юридическим механизмам, посредством которых достигается реализация естественных и неотчуждаемых прав и свобод человека. Достижение таких результатов обеспечивает соответствующий правовой порядок, который и определяет должное функционирование как гражданского общества, так и правовой государственности.

Гражданское общество как самостоятельное общественное явление, не находящееся в структурном подчинении государства, объективно испытывает потребность в активном и многоплановом сотрудничестве с соответствующими органами государственной власти, поэтому практически в определенных жизненных обстоятельствах опирается на сложившуюся правовую основу и действующий правовой порядок. Тем самым происходит реализация правовых интересов как на общественном, так и государственном уровнях. Ценности права, правовые законы, правовые идеалы, определяющие содержание должного правового порядка, содействуют такому упорядочению разнообразных общественных отношений, благодаря которому эффективность реализации естественных прав и свобод членов гражданского общества имеет тенденцию к повышению.

Гражданское общество может полноценно функционировать и развиваться только в условиях зрелой демократии и функционирования основ правовой государственности. Следовательно, процессы становления и функционирования гражданского общества и правового государства естественно взаимосвязаны, обуславливают друг друга, ориентированы на интересы и потребности личности. Однако взаимообусловленность процессов формирования и развития гражданского общества и правового государства не отрицает положения о приоритетной роли гражданского общества как предпосылки становления правового государства.

Как показывает практика мирового развития, гражданское общество возникает в качестве своеобразного протеста тому положению вещей, которое складывается в недрах государственной организации общественной жизни, игнорирующей и подавляющей интересы, права и свободы личности. Гражданское общество в приоритетном порядке отдает предпочтение жизненным устремлениям каждой личности. Этим обстоятельством и обусловлена некоторая первичность гражданского общества и вторичность правового государства [7]. В современных условиях утверждения демократии процессы становления гражданских обществ и правовых государств во многом совпадают, в равной степени основываются на одних и тех же ценностях права, что ускоряет указанные процессы.

Природа правовой основы гражданского общества обусловлена ценностно-правовыми параметрами развивающегося правового государства. Гражданское общество ориентируется не только на провозглашение, но и реальное обеспечение прав и свобод каждой личности, поэтому инициирует и поощряет усилия структур правовой государственности в этом значимом направлении. Опора на надежный правовой порядок, правовые законы и другие ценности права позволяет членам гражданского общества обретать, прежде всего, личную свободу.

Данное И. Кантом определение свободы не утратило своего значения и в современных условиях. По его мнению, свобода человека выражена в следующей формуле: «никто не может принудить меня быть счастливым так, как он хочет (так, как он представляет себе благополучие других людей); каждый вправе искать своего счастья на том пути, который ему самому представляется хорошим, если только он этим не наносит ущерба свободе других стремиться к подобной цели — свободе, совместимой по некоторому возможному всеобщему закону со свободой каждого другого (т.е. с таким же правом другого)» [8, с. 285].

Свобода — это возможность и способность членов гражданского общества совершать необходимые акции адекватно своим целям, интересам, потребностям, осуществлять поведенческий выбор в соответствии со своей волей и с учетом действующего законодательства, в соответствии со складывающимися объективными и субъективными факторами. Обладая относительной свободой, человек в условиях реальной демократии сохраняет возможность максимального выбора тех жизненных устремлений, которые не противоречат требованиям норм права. Но при этом важно, чтобы действующие законы, нормы права отдавали приоритет естественным и неотчуждаемым правам и свободам человека. Речь идет о позитивном праве, аккумулирующем ценности естественного права.

Как основополагающее благо гражданского общества и его членов, свобода дает возможность личности совершать многообразие поступков и акций, не выходящих за пределы правовых установок и позволяющих достигать преследуемых жизненных целей и намерений. Член общества одновременно свободен в выборе нравственных и правовых средств и способов по защите своих прав, социального положения от каких бы то ни было посягательств со стороны кого бы то ни было. При этом он может использовать и такую эффективную возможность, как обращение в компетентный и независимый суд. Признаваемые гражданским обществом и правовым государством ценности права, воплощенные в надежном правовом порядке, отстаивают интересы, потребности, права и свободы каждого человека и гражданина.

Ценности права, проявляющие свой потенциал в условиях гражданского общества и правового государства, находят свое отражение в первую очередь в основах конституционного строя. Конституция страны не только закрепляет устройство высших органов государственной власти и фиксирует основные права и свободы человека и гражданина, но и определяет принципы (механизмы) достижения соглашения между государством и гражданским обществом о разграничении сфер их влияния и деятельности [9]. Тем самым в первую очередь учитываются приоритетные жизненные интересы личности как члена общества и потенциального субъекта права.

Поскольку органы государственной власти, предписания и требования права проявляют свое предназначение и потенциал в рамках функционирования гражданского общества, то они направлены на организацию совместной полноценной, плодотворной жизнедеятельности людей, их взаимодействия в целях достижения позитивных результатов в сферах как общественной, так и индивидуальной, частной жизни. Тем самым устанавливается требуемый конституционно-правовой режим законности и надежный правовой порядок.

Конституция является основой стабильности и успешного функционирования гражданского общества, обслуживающего первостепенные интересы и потребности своих членов. На демократической конституционной базе осуществляется деятельность государственных и общественных структур, налаживается нормальная достойная жизнедеятельность личности [10, 11], реализуются ее приоритетные права и свободы как практическое воплощение истинных ценностей права, проявление сущностного потенциала режима законности и правового порядка [5].

Конституция, базирующаяся на началах свободы, равенства, уважения прав и свобод человека и гражданина, является той государственной и общественной ценностью, которая позволяет каждой личности посредством активного правомерного поведения достигать параметров своего достойного существования, добиваться реализации своих приоритетных прав и свобод. Конституция выступает в качестве ведущего гаранта функционирования гражданского общества, предоставляя возможность достигать общественного согласия по наиболее сложным проблемам и консолидировать усилия политических и социальных структур, направленные на реализацию общезначимых интересов личности, общества, государства.

Воплощение ценностей права в жизнедеятельности гражданского общества, налаживание и укрепление должного правового порядка, содействующего обеспечению жизненных интересов и потребностей личности, — процесс трудоемкий, противоречивый, неоднозначный, но естественный и закономерный. Ведь в системе многогранных общественных отношений ведущая роль отводится личности, претендующей на достижение разнообразных жизненных притязаний. Поэтому от личности как субъекта права исходят и определенные правовые усилия, правомерные акции. Реализации жизненных интересов членов гражданского общества содействуют, в первую очередь, институты самого гражданского общества (политические партии и движения, общественные объединения и организации, союзы, ассоциации, фонды, клубы по интересам, религиозные учреждения), которые при необходимости вступают во взаимодействие с органами государственной власти, используют потенциал системы права, законов, конкретных норм права.

В гражданском обществе находят отражение идеи и требования права как той социальной ценности, которая призвана исключать произвол, гарантировать равную меру свободы для каждой личности. Идеи и принципы естественного права, нормы правовых законов адекватны требованиям свободы, равенства, гуманизма, справедливости и других ценностных начал жизнедеятельности гражданского общества. Безусловно, функционирование гражданского общества только одним правом не предопределено, поскольку данное общество обладает богатым потенциалом норм общественного поведения. Но сущностные общественные отношения, где интегрируются самые жизненно важные интересы членов данного общества, нуждаются в правовом упорядочении как самом эффективном и оперативном средстве регулятивного воздействия на конкретные ситуации. Тем самым ценностный потенциал права определенным образом перераспределяется между учреждениями гражданского общества и государственными органами, что стабилизирует конструкции правового порядка и вносит элементы упорядоченности и рационализма в правовую деятельность членов общества.

Существенной особенностью гражданского общества является то, что посредством права институты данного общества делегируют государству свои определенные полномочия, если это соответствует кардинальным интересам человека и гражданина. И, напротив, государство может передавать в сферу функционирования гражданского общества определенные общественные отношения с целью их упорядочения нормами общественного поведения (нормами нравственности, традициями, обычаями, нормами общественных организаций и др.). На такой основе устанавливаются четкие границы нормативного регулирования между учреждениями гражданского общества и органами государственной власти.

Построенное на самоорганизации и саморегулировании гражданское общество может нормально и полноценно функционировать лишь в условиях надежного правового порядка, при опоре на демократическую Конституцию и истинно правовые законы, то есть на ценности права. Практически значимое место в нормативно-регулятивной системе гражданского общества занимают правовые законы и их нормы, должный уровень правосознание и правовой культуры членов общества, ценности естественного права, накопленный юридический опыт и другие ценностно-правовые компоненты, которые обуславливают мотивацию и выбор должного правового поведения в определенных жизненных обстоятельствах.

Поскольку гражданское общество является своеобразным хранителем сферы частных интересов, то оно ориентируется в первую очередь на принципы и нормы общественного поведения, прежде всего — нормы



нравственности. На такой регулятивной основе закрепляются идеи и принципы равенства членов гражданского общества, их личной свободы, неизбежности собственности и т.д. Тем самым реализуются многие интересы, потребности, намерения членов общества, связанные с их сугубо личностными, индивидуальными особенностями, что не требует правовой регламентации.

Правовое государство, находясь в постоянной связи со структурами гражданского общества и выражая его главные цели и интересы, направляет потенциал и требования правовых законов во благо данного общества и его членов. На такой правовой основе каждая заинтересованная личность получает возможность добиваться реализации своих ценностных жизненных интересов. Благодаря этому, совершенствуется и развивается жизнедеятельность самого гражданского общества и его институтов, укрепляется социальный и правовой статус каждой личности. Тем самым право инициирует, опосредует и наполняет должным содержанием взаимоотношения структур гражданского общества и органов государственной власти в интересах большинства членов общества.

**Обсуждение и заключение.** Многие жизненно важные проблемы гражданского общества не могут решаться в отрыве от права, вне правового регулирования. Общество и личность постоянно соприкасаются с теми или иными правовыми состояниями, конкретными законами и нормами права, участвуют в общественных отношениях, регламентируемых на основе четких правовых предписаний. Система права и правовой порядок предоставляют гражданскому обществу систему гарантий относительно того, что его функционирование и развитие могут протекать стабильно, предсказуемо, полномерно с постоянным учетом жизненных интересов его членов. Такие возможности связаны с тем, что в случае необходимости учреждения и организации гражданского общества вправе налаживать сотрудничество с соответствующими органами государственной власти. Гражданское общество имеет полную возможность при необходимости опираться на правовые механизмы, но при этом противостоять произвольным попыткам огосударствления сугубо общественных сфер жизнедеятельности членов общества. Здесь важным становится четкое разграничение границ общественного и правового порядка, рациональное использование регулятивного потенциала как норм права, так и норм общественного поведения.

Из сказанного следует вывод, что привлечение правовых средств имеет приоритетное значение в тех сферах политической и социальной действительности, где реализуются права, свободы, юридические обязанности членов общества. Особое значение имеют те общественные отношения, где требуется правомерное поведение их участников и достижение определенных жизненных целей на правовой основе [12]. Гражданское общество является тем пространством, где нормы права находят свое практическое воплощение, удовлетворяя тем самым интересы и потребности подавляющей части членов общества. Эффективность ценностей права находит свое наглядное проявление именно в успешном функционировании институтов и учреждений гражданского общества, реализации прав и свобод личности.

Таким образом, гражданское общество и правовое государство целенаправленно инициируют правомерное поведение участников регламентируемых правом общественных отношений. Требование правомерного поведения является основополагающим принципом, неукоснительной закономерностью, жизненной необходимостью, поскольку только на такой основе потенциал законов и других ценностей права воплощается в жизненные интересы и намерения каждого человека. На базе массового осознанного и предсказуемого правомерного поведения членов общества как субъектов права достигается успешное функционирование гражданского общества и правового государства, утверждаются и укрепляются правовой порядок и режим правовой законности.

### Список литературы

1. Пшидаток В.Е. *Трансформация правосознания и правовых ценностей в условиях становления демократии и гражданского общества в современной России*. Дис. канд. юрид. наук. Ростов-на-Дону; 2007. 163 с.
2. Гегель Г.В.Ф. *Философия права*. Москва; 1990. 524 с.
3. Крикоров Н.А. *Духовно-нравственные константы права и правовых отношений в современном российском обществе*. Автореф. дис. канд. филос. наук. Ставрополь; 2017. 24 с.
4. Акопов Л.В., Курочкин А.В. Демократический правопорядок в ценностном измерении. *Северо-Кавказский юридический вестник*. 2019;(3):30–38.
5. Хабриева Т.Я. Конституционная реформа в России: в поисках национальной идентичности. *Вестник Российской академии наук*. 2020;90(5):403–414.
6. *Правовые ценности в свете новых парадигм развития современной цивилизации*. Д.А. Пашенцев (общ. ред.). Москва: Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации: ИНФРА-М; 2020. 430 с.
7. Марченко М.Н. Соотношение гражданского общества и государства: вопросы теории. URL: <https://wiselawyer.ru/poleznoe/29214-sootnoshenie-grazhdanskogo-obshhestva-gosudarstva-voprosy-teorii> (дата обращения: 15.06.2023).

8. Кант И. *Сочинения*. В 8-ми т. Т. 1. Москва: ЧОРО; 1994. 544 с. URL: [https://prussia.online/Data/Book/so/sochineniya-v-8-mi-t/I.Kant%20-%20Собрание%20сочинений%20в%208-ми%20томах%20\(т.1\)%20-%201994.pdf](https://prussia.online/Data/Book/so/sochineniya-v-8-mi-t/I.Kant%20-%20Собрание%20сочинений%20в%208-ми%20томах%20(т.1)%20-%201994.pdf) (дата обращения: 15.06.2023).
9. Лейст О.Э., Мачин И.Ф. Гражданское общество и современное государство. *Вестник Московского университета. Серия 11. Право*. 1995;(4):28–36.
10. Кутафин О.Е. *Российский конституционализм*. Москва: Норма; 2008. 544 с.
11. Працко Г.С. Гражданское общество и ценности права в контексте достойной жизнедеятельности личности. *Правовой порядок и правовые ценности*. 2023;1(1):5–17. <https://doi.org/10.23947/2949-1843-2023-1-1-5-17>
12. Нехаева У.И. Правомерное поведение как ценность правового порядка. *Философия права*. 2009;4(35):74–77.

## References

1. Pshidatkov VE. *Transformatsiya Pravosoznaniya i Pravovykh Tsennostei v Usloviyakh Stanovleniya Demokratii i Grazhdanskogo Obshchestva v Sovremennoi Rossii*. Extended Abstract of Dr.Sci. (Law) Dissertation. Rostov-on-Don; 2007. 163 p. (In Russ.)
2. Gegel' GVF. *Filosofiya Prava*. Moscow; 1990. 524 p. (In Russ.).
3. Krikorov NA. *Dukhovno-Nravstvennye Konstanty Prava i Pravovykh Otnoshenii v Sovremennom Rossiiskom Obshchestve*. Extended Abstract of Dr.Sci. (Philosophy) Dissertation. Stavropol; 2017. 24 p. (In Russ.).
4. Akopov LV, Kurochkin AV. The Democratic Legal Order as a Value. *North Caucasus Legal Vestnik*. 2019;(3):30–38. (In Russ.).
5. Khabrieva TYA. Konstitutsionnaya Reforma v Rossii: v Poiskakh Natsional'noi Identichnosti. *Herald of the Russian Academy of Sciences*. 2020;90(5):403–414. (In Russ.).
6. Pashentsev DA (ed). *Legal Values in the Light of New Paradigms of the Development of Modern Civilization*. Moscow: The Institute of Legislation and Comparative Law under the Government of the Russian Federation: INFRA-M Publ.; 2020. 430 p. (In Russ.).
7. Marchenko MN. *Sootnoshenie grazhdanskogo obshchestva i gosudarstva: voprosy teorii*. URL: <https://wiselawyer.ru/poleznoe/29214-sootnoshenie-grazhdanskogo-obshchestva-gosudarstva-voprosy-teorii> (accessed: 15.06.2023). (In Russ.).
8. Kant I. *Collected Works in 8 Volumes*. V. 1. Moscow: CHORO Publ.; 1994. 544 p. URL: [https://prussia.online/Data/Book/so/sochineniya-v-8-mi-t/I.Kant%20-%20Собрание%20сочинений%20в%208-ми%20томах%20\(т.1\)%20-%201994.pdf](https://prussia.online/Data/Book/so/sochineniya-v-8-mi-t/I.Kant%20-%20Собрание%20сочинений%20в%208-ми%20томах%20(т.1)%20-%201994.pdf) (accessed: 15.06.2023). (In Russ.).
9. Leist OEh, Machin IF. *Grazhdanskoe Obshchestvo i Sovremennoe Gosudarstvo*. *Moscow State University Bulletin. Series 11. Law*. 1995;(4):28–36. (In Russ.).
10. Kutaфин OE. *Rossiiskii Konstitutsionalizm*. Moscow: Norma Publ.; 2008. 544 p. (In Russ.).
11. Pratsko GS. Civil Society and Legal Values to Ensure Decent Standard of Personality Life-Activity. *Legal Order and Legal Values*. 2023;1(1):5–17. <https://doi.org/10.23947/2949-1843-2023-1-1-5-17> (In Russ.).
12. Nekhaeva UI. Legal Behaviour as a Value of Legal Order. *Filosofiya Prava*. 2009;4(35):74–77. (In Russ.).

## Об авторах:

**Працко Геннадий Святославович**, профессор кафедры «Коммерческое и предпринимательское право» Донского государственного технического университета (344003, РФ, г. Ростов-на-Дону, пл. Гагарина, 1), доктор философских наук, доктор юридических наук, профессор, [ORCID, dasha\\_sam94@mail.ru](mailto:ORCID_dasha_sam94@mail.ru)

**Филимонова Елена Александровна**, доцент кафедры «Теория и история государства и права» Донского государственного технического университета (344003, РФ, г. Ростов-на-Дону, пл. Гагарина, 1), кандидат юридических наук, доцент, [ORCID, lenarnd1008@mail.ru](mailto:ORCID_lenarnd1008@mail.ru)

## Заявленный вклад соавторов:

Г.С. Працко — формирование основной концепции, методология исследования, постановка задач исследования, подготовка текста, формирование выводов.

Е.А. Филимонова — обзор и анализ научных источников, доработка текста, корректировка выводов.

Поступила в редакцию 20.06.2023

Поступила после рецензирования 27.07.2023

Принята к публикации 27.07.2023

*Конфликт интересов:* авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

*Все авторы прочитали и одобрили окончательный вариант рукописи.*

*About the authors:*

**Gennady S. Pratsko**, Dr.Sci. (Philosophy), Dr.Sci. (Law), professor of the Commercial and Entrepreneurial Law Department, Don State Technical University (1, Gagarin Sq., Rostov-on-Don, 344003, RF), [ORCID](#), [dasha\\_sam94@mail.ru](mailto:dasha_sam94@mail.ru)

**Elena A. Filimonova**, Cand.Sci. (Law), associate professor of the Theory and History of State and Law Department, Don State Technical University (1, Gagarin Sq., Rostov-on-Don, 344003, RF), [ORCID](#), [lenarnd1008@mail.ru](mailto:lenarnd1008@mail.ru)

*Claimed contributorship:*

GS Pratsko: formulating the main concept, research methodology, setting the research objectives, preparing the text, drawing the conclusions.

EA Filimonova: review and analysis of the scientific sources, refining the text, correcting the conclusions.

**Received** 20.06.2023

**Revised** 27.07.2023

**Accepted** 27.07.2023

*Conflict of interest statement:* the authors do not have any conflict of interest.

*All authors have read and approved the final manuscript.*